



Segretariato generale



**“RISORSE IN FAVORE DEI SOGGETTI ESERCENTI IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E DI INNEVAMENTO ARTIFICIALE, DEI GESTORI DI STABILIMENTI TERMALI, DELLE IMPRESE TURISTICO-RICETTIVE, DELLE IMPRESE DI RISTORAZIONE E DELLE SCUOLE DI SCI CHE SVOLGONO LA PROPRIA ATTIVITÀ NEI COMUNI UBICATI ALL’INTERNO DEI COMPRESORI SCIISTICI NELLE REGIONI CON LA DORSALE APPENNINICA, COME INDIVIDUATI DALLE MEDESIME REGIONI CON PROPRIO PROVVEDIMENTO”**

**Definizione criteri di valutazione delle proposte progettuali**

VISTO il decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, recante “*Disposizioni urgenti in materia di termini legislativi*”, e, in particolare, l’articolo 3-quinquies, comma 1, che stabilisce: “*In relazione alle richieste presentate entro il 31 dicembre 2022, le somme non utilizzate di cui al comma 3 dell’articolo 79 del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126, per una quota pari a 30 milioni di euro, sono versate dall’Agenzia delle entrate allo stato di previsione dell’entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate per l’anno 2023 ai pertinenti capitoli dello stato di previsione del Ministero del turismo destinati a investimenti diretti ad incrementare la competitività e la sostenibilità del settore turistico*”;

VISTO il decreto del Ministro del turismo, recante “*Disposizioni applicative per l’erogazione delle risorse di cui all’articolo 3-quinquies, del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, in favore dei soggetti esercenti impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, dei gestori di stabilimenti termali, delle imprese turistico-ricettive, delle imprese di ristorazione e delle scuole di sci che svolgono la propria attività nei comuni ubicati all’interno dei comprensori sciistici nelle Regioni con la dorsale appenninica, come individuati dalle medesime regioni con proprio provvedimento*” protocollo n. 12832/23 del 6 luglio 2023, registrato agli organi di controllo e pubblicato sul sito istituzionale del Ministero del turismo il 24 luglio 2023;

VISTO l’Avviso pubblico del Segretario Generale, protocollo n. 14591/23 del 2 agosto 2023, relativo alle risorse di cui all’art. 3-quinquies del decreto legge 29 dicembre 2022 n. 198 convertito con modificazione dalla legge 24 febbraio 2023 n. 14 in favore dei soggetti esercenti impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, dei gestori di stabilimenti termali, delle imprese turistico-ricettive, delle imprese di ristorazione e delle scuole di sci che svolgono la propria attività nei comuni ubicati all’interno dei comprensori sciistici nelle Regioni con dorsale appenninica, come individuato dalle medesime Regioni con proprio provvedimento;

VISTO l’Avviso pubblico, protocollo n. 15236/23 del 9 agosto 2023, integrativo all’Avviso prot. n. 14591/23 del 2 agosto 2023;

VISTO il Decreto del Segretario generale del Ministero del turismo, protocollo n. 25493/23 del 3 ottobre 2023, recante l'istituzione della Commissione di valutazione;

VISTO il Decreto del Segretario generale del Ministero del turismo, protocollo n. 26470/23 del 16 ottobre 2023, recante la nomina del Dott. Roberto Nepomuceno a Responsabile unico del procedimento, per la procedura relativa al Decreto del Ministro del turismo, prot. n. 12832/23 del 6 luglio 2023;

VISTO il Decreto del Segretario generale del Ministero del turismo, protocollo n. 27118/23 del 20 ottobre 2023, recante la ricomposizione della Commissione di valutazione;

VISTO, in particolare, l'articolo 6 dell'Avviso pubblico protocollo n. 14591/23 del 2 agosto 2023, recante "*Valutazione e approvazione*" ai sensi del quale la Commissione di valutazione definisce i criteri di valutazione di ciascun intervento;

PRESO ATTO della nota, acquisita al protocollo del Segretariato generale con il n. 28737/23 del 7 novembre 2023, con la quale il Presidente della Commissione di valutazione, Ing. Carlo Giarratano, ha trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento i criteri di valutazione definiti dalla Commissione;

## **Articolo 1** **(Criteri di valutazione)**

La Commissione, di cui al Decreto del Segretario generale del Ministero del turismo, protocollo n. 27118/23 del 20 ottobre 2023, ha definito, per la valutazione delle proposte progettuali ammissibili al finanziamento, ai sensi dell'articolo 6, comma 3, dell'Avviso pubblico protocollo n. 14591/23 del 2 agosto 2023, i criteri, i parametri e i punteggi, come riportati di seguito nel presente documento.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Dott. Roberto Nepomuceno

Criterio di valutazione	Descrizione	Punteggi	Punteggi da attribuire per il raggiungimento dell'obiettivo*
<b>Criterio A</b>	Idoneità del progetto a destagionalizzare l'attrattività turistica	<b>punteggio massimo 20 </b> <b>punteggio minimo 10</b> <b>→ Scala di attribuzione del punteggio (P):</b> > elevata 20 > sufficiente 10 > non adeguata o non presente (P<10, se non presente P=0)	si attribuiscono solo due punteggi <b>&gt; sufficiente (10). L'obiettivo è previsto dall'investimento</b> > non adeguato (9) - <i>Mancano elementi essenziali per la valutazione (0) non è previsto /assente</i>
<b>Criterio B</b>	miglioramento della sicurezza degli impianti e delle strutture	<b>punteggio massimo 20 </b> <b>punteggio minimo 10</b> <b>→ Scala di attribuzione del punteggio (P):</b> > elevata 20 > sufficiente 10 > non adeguata o non presente (P<10, se non presente P=0)	si attribuiscono solo due punteggi <b>&gt; sufficiente (10). L'obiettivo è previsto dall'investimento</b> > non adeguato (9) - <i>Mancano elementi essenziali per la valutazione (0) non è previsto /assente</i>
<b>Criterio C</b>	migliore accessibilità e fruibilità delle strutture	<b>punteggio massimo 20 </b> <b>punteggio minimo 10</b> <b>→ Scala di attribuzione del punteggio (P):</b> > elevata 20 > sufficiente 10 > non adeguata o non presente (P<10, se non presente P=0)	si attribuiscono solo due punteggi <b>&gt; sufficiente (10). L'obiettivo è previsto dall'investimento</b> > non adeguato (9) - <i>Mancano elementi essenziali per la valutazione (0) non è previsto /assente</i>
<b>Criterio D</b>	efficientamento energetico	<b>punteggio massimo 20 </b> <b>punteggio minimo 10</b> <b>→ Scala di attribuzione del punteggio (P):</b> > elevata 20 > sufficiente 10 > non adeguata o non presente (P<10, se non presente P=0)	si attribuiscono solo due punteggi <b>&gt; sufficiente (10). L'obiettivo è previsto dall'investimento</b> > non adeguato (9) - <i>Mancano elementi essenziali per la valutazione (0) non è previsto /assente</i>
<b>Criterio E</b>	interconnessione tra i territori	<b>punteggio massimo 20 </b> <b>punteggio minimo 10</b> <b>→ Scala di attribuzione del punteggio (P):</b> > elevata 20 > sufficiente 10 > non adeguata o non presente (P<10, se non presente P=0)	si attribuiscono solo due punteggi <b>&gt; sufficiente (10). L'obiettivo è previsto dall'investimento</b> > non adeguato (9) - <i>Mancano elementi essenziali per la valutazione (0) non è previsto /assente</i>

\*= Il perseguimento di almeno uno dei criteri costituisce condizione di adeguatezza/sufficienza della proposta