



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda Quater)

Il Presidente

ha pronunciato il presente

DECRETO

sul ricorso numero di registro generale 478 del 2026, integrato da motivi aggiunti, proposto da

3 Zinnen S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Antonio Nicodemo, con domicilio eletto presso il suo studio in Roma, via Dancalia, 21;

contro

Ministero del Turismo, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Paganella Servizi Società Consortile a Responsabilità Limitata, Tofana S.r.l., non costituiti in giudizio;

Mottolino S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Marco Sica, Matteo Barbera, con domicilio digitale come da

PEC da Registri di Giustizia;

Paganella Scrl, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Marta Peloso, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

per l'annullamento,

previa sospensione dell'efficacia,

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

previa adozione di ogni idonea misura cautelare ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n.

104 del 2010 e per quanto di interesse,

1. dei decreti del Ministero del Turismo - Direzione Generale Promozione Investimenti e Innovazione per il Turismo, Protocollo DG Valorizzazione REG. GEN. 264380 del 19.11.2025

e REG. GEN. 264763 del 20.11.2025 con cui è stata pubblicata la prima graduatoria riguardante i soggetti ammessi [doc. 1_a e 1_b, all.ti in atti];

2. del decreto del Ministero del Turismo - Direzione Generale Promozione Investimenti e Innovazione per il Turismo, Protocollo DG Valorizzazione REG. GEN. 267769 del 27.11.2025

che approva la graduatoria finale e decreta la concessione dei contributi ai soggetti individuati nella stessa e riportati nell'Allegato 1 [doc. 2, all.to in atti];

3. se e in quanto necessario dei verbali della Commissione di valutazione relativi alle sedute in cui si è esaminato e valutato il progetto presentato dalla Società 3Zinnen S.P.A., non conosciuti dalla ricorrente,

nonché di ogni altro atto ad essi presupposto, connesso o conseguente, ancorché non conosciuto, se e in quanto lesivo della situazione giuridica soggettiva dei ricorrenti;

per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da 3 ZINNEN S.P.A. il 27/2/2026:

PREVIA ADOZIONE DI OGNI IDONEA MISURA CAUTELARE AI SENSI DEGLI ARTT. 55 E 56 DEL D. LGS. N. 104 DEL 2010,

1. Verbale n. 1 del 11 marzo 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_1, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
2. Verbale n. 2 - del 19 marzo 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_2, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
3. Verbale n. 3 - del 4 giugno 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_3, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
4. Verbale n. 4 - del 11 giugno 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_4, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
5. Verbale n. 5 - del 2 luglio 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_5, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
6. Verbale n. 6 - del 17 luglio 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_6, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
7. Verbale n. 7 - del 17 luglio 2025 – Commissione interna di Valutazione – Proposte impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_d_7, già in atti, depositato in data 06.02.2026];
8. 13_e_Nota del RUP – Fondo impianti di risalita 2024 – Ministero del Turismo –

Interno – Ufficio I – Affari generali, coordinamento e comunicazione – REG_GEN – 258768 – 05/11/2025, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuta dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_e, già in atti, depositato in data 06.02.2026];

9.13_f_Elenco Finale - RUP - Impianti 2024 – 05/11/2025 – allegato alla Nota del RUP - REG_GEN – 258768 – 05/11/2025, conosciuto solo in data 04.02.2026 «ottenuto dal riscontro all’istanza di accesso agli atti trasmessa in data 19.12.2025» [cfr. doc. 13_f, già in atti, depositato in data 06.02.2026];

10. 14_ Relazione Tecnica Protocollo – DG Valorizzazione – REG_GEN – 10870 – 28/01/2026 avente ad oggetto “Affare legale n. 002263/2026 – Ricorso al TAR Lazio proposto da 3 ZINNEN S.P.A. avverso decreti del Ministero del Turismo prot. DG Valorizzazione REG. GEN. 264380/2025, 264763/2025 e 267769/2025 – Procedura valutativa Avviso Impianti di Risalita 2024” conosciuta solo in data 02.02.2026 «acquisito dal fascicolo d’ufficio del presente giudizio» [doc. 14, all.to in atti];

nonché

di ogni altro atto ad essi presupposto, connesso o conseguente, ancorché non conosciuto, se e in quanto lesivo della situazione giuridica soggettiva del ricorrente. Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da 3 ZINNEN S.P.A. il 7\4\2026 :

AVVERSO E PER L’ANNULLAMENTO

PREVIA ADOZIONE DI OGNI IDONEA MISURA CAUTELARE AI SENSI DEGLI ARTT. 55 E 56 DEL D. LGS. N. 104 DEL 2010

1. Verbale della seduta pubblica di sorteggio finalizzato a determinare l’ordine delle valutazioni formulate in ex-aequo dalla Commissione giudicatrice del 18.11.2025, Protocollo – DG Valorizzazione – REG. GEN. – 35650 – 13/03/2026, depositato dal Ministero del Turismo nel fascicolo d’ufficio in data 26.03.2026 e mai trasmesso a parte ricorrente in sede di accesso agli atti, conosciuto solo in data 26.03.2026 [doc. 15, all.to in atti].

nonché

di ogni altro atto ad esso presupposto, connesso o conseguente, ancorché non conosciuto, se e in quanto lesivo della situazione giuridica soggettiva del ricorrente.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Vista l'istanza di misure cautelari monocratiche proposta dalla ricorrente con i motivi aggiunti depositati in data 7 aprile 2026, ai sensi dell'art. 56 cod. proc. amm.;

Ritenuto che non sussistano le condizioni di legge per la concessione della misura richiesta, attesa la natura degli atti impugnati;

Ritenuto, peraltro, che – in ragione della fissazione di ricorsi simili alla camera di consiglio del 21 aprile 2026 - siano riscontrabili validi motivi per accogliere l'istanza di abbreviazione dei termini ex art. 53 c.p.a.;

Ritenuto, ancora, che l'istanza di notificazione per pubblici proclami formulata nell'ambito dei motivi aggiunti - già autorizzata con il decreto n. 1324 del 2 marzo 2026 – possa essere nuovamente autorizzata ai sensi e nei termini di cui allo stesso decreto, fatta comunque salva la valutazione da parte del Collegio della rilevanza della stessa ai fini del rispetto dei termini di legge;

P.Q.M.

Respinge l'istanza di concessione di misure cautelari monocratiche.

Accoglie l'istanza di abbreviazione dei termini e, per l'affetto, fissa per la trattazione collegiale dell'istanza cautelare proposta con i motivi aggiunti depositati in data 7 aprile 2026 la camera di consiglio del 21 aprile 2026.

Autorizza la notificazione per pubblici proclami ai sensi e nei termini di cui in motivazione.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 8 aprile 2026.

Il Presidente
Antonella Mangia

IL SEGRETARIO