



*Segretariato generale*



**COMMISSIONE INTERNA DI VALUTAZIONE PROPOSTE IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E DI  
INNEVAMENTO ARTIFICIALE**

FONDO ISTITUITO DALL'ARTICOLO 1, COMMA 592, DELLA LEGGE 29 DICEMBRE 2022, N. 197

Verbale n. 5 – Seduta n. 18 del 30 giugno 2025 dalle ore 14,30 alle ore 17,00.  
Seduta n. 19 del 01 luglio 2025 dalle ore 14,15 alle ore 16,00.  
Seduta n. 20 del 02 luglio 2025 dalle ore 14,15 alle ore 16,00.



*Segretariato generale*

Nelle date sopra elencate si è riunita la Commissione interna di valutazione nominata con decreto del Segretario generale prot. n. 77916/25 del 18 febbraio 2025, ai fini delle proposte Impianti di risalita a fune e innevamento artificiale (di seguito “Commissione”) del Ministero del turismo di concerto con il Ministero dell’economia e delle finanze e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, ai sensi del decreto prot. n. 7297/23 del 11 aprile 2023, in risposta all’Avviso pubblico del Segretario generale relativo alla valutazione delle proposte prot. n. 15791 del 03 giugno 2024, pubblicato in data 03 giugno 2024 sul sito istituzionale.

Le sedute sono convocate per discutere e deliberare sulla valutazione e analisi dei progetti inviati in ordine cronologico che hanno superato la verifica di ammissibilità formale ai sensi dell’art. 12:

Le riunioni si svolge attraverso la piattaforma Microsoft Teams.  
La commissione così composta alle sedute in forma collegiale:

<b>IL PRESIDENTE</b>	
Dott. Fabio Giuseppe Cisaria	Presente
<b>COMPONENTI</b>	
Dott. Spiridione Dicorato	Presente
Ing. Lorenzo Passaniti	Presente
<b>FUNZIONI DI SEGRETERIA</b>	
Dott. Marco Blasioli	Presente
Antonio Ramadori	Presente

La Commissione, data 30 giugno 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48861	Valentino Vascellari	Marmolada Srl	50/100	Ammissibile
50193	Andrea Silipo	Sassotetto Srl	40/100	Non Ammissibile
50198	Maurizio Seletti	I.R.T.A. Spa	40/100	Non Ammissibile
50195	Maurizio Seletti	I.R.T.A. Spa	40/100	Non Ammissibile
50171	Maurizio Seletti	I.R.T.A. Spa	40/100	Non Ammissibile
49971	Mauro Vendruscolo	Falcade Spa	70/100	Ammissibile
47257	Valentino Vascellari	Marmolada Srl	40/100	Non Ammissibile
50090	Anselmo Stefano Dentella	Monte Torcola Srl	40/100	Non Ammissibile
49959	Filippo Besozzi	Macugnana Trasporti e Servizi Soc. Coop	35/100	Non Ammissibile

50034	Davide Canteri	Nordwind Srl	60/100	Ammissibile
48709	Aurelio Veneri	Pejo Funivie Spa	60/100	Ammissibile
49765	Omar Semperboni	Nuova Lizzola Soc. Coop	60/100	Ammissibile
49631	Gabriele Genre	Sipre Sas	35/100	Non Ammissibile
49758	Erich Pfeifer	Funivie di Solda Srl	60/100	Ammissibile
49752	Erich Pfeifer	Funivie di Solda Srl	60/100	Ammissibile

La Commissione, data 01 luglio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48583	Luca Guadagnini	Lusia Spa	60/100	Ammissibile
48297	Johannes Prinoth	Johannes Prinoth Sas	50/100	Ammissibile
49720	Franz Senfter	3 Zinnen Spa	50/100	Ammissibile
49684	Karl Schmid	I.T.A.P. Spa	60/100	Ammissibile
49709	Marco Cusini	Mini Lift Srl	30/100	Non Ammissibile
45919	Mauro Del Castello	S.I.F.A.T.T. Srl	80/100	Ammissibile
49623	Peter Paul Schifferegger	Funivia Plan de Corones Srl	70/100	Ammissibile

La Commissione, data 02 luglio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
49592	Francesco Dejaco	Piculin Ski Srl	45/100	Ammissibile
49565	Giacomo Crepaz	Pordoi Spa	60/100	Ammissibile
44888	Susanne Griesser	Hewa Srl	60/100	Ammissibile
49505	Stefano Negrini	Itav Srl	35/100	Non Ammissibile
43900	Davide Panizza	Carosello Tonale Spa	60/100	Ammissibile
49406	Franz Wieser	Speikboden Spa	60/100	Ammissibile
49205	Erio Galli	Livigno Srl	40/100	Non Ammissibile
45774	Simone Bertini	Alpe Toglio Srl	30/100	Non Ammissibile
49167	Erio Galli	Livigno Srl	40/100	Non Ammissibile
45985	Alessandro Mottinelli	S.IN.VAL. Srl	40/100	Non Ammissibile

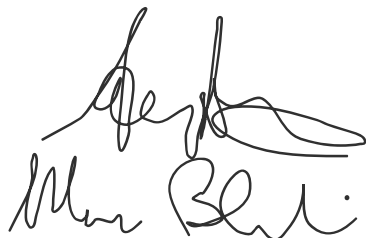
Si allegano;

- Numero 15 schede di valutazione del 30 giugno 2025
- Numero 7 schede di valutazione del 01 luglio 2025
- Numero 10 schede di valutazione del 02 luglio 2025

Roma, 02 luglio 2025

**La Segreteria**

Antonio Ramadori  
Dott. Marco Blasioli



**Il Presidente**

Dott. Fabio Giuseppe Cisaria



Fabio Giuseppe Cisaria  
24.07.2025 08:45:17  
GMT+02:00

***COMPONENTI***

Ing. Lorenzo Passaniti

Dott. Spiridione Dicorato



Lorenzo Passaniti  
MiMS  
23.07.2025 15:14:49 GMT+01:00

*Firmato digitalmente da*

Spiridione Dicorato  
2025-07-23 17:44:17 +0200

**SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI  
2024**

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/111</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>48861</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>335994/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Valentino Vascellari – Marmolada Srl – Media impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Veneto</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1            13,97 dichiarato	30
15			DSCR<1		
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>50</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>
<b>NOTE</b>					

**SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI  
2024**

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/112</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>50193</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>335442/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Andrea Silipo – Sassotetto Srl – Micro impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Marche</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Appennini</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1            1,03 dichiarato	30	
		15	DSCR<1		
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/113</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>50198</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>335338/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Maurizio Seletti – I.R.T.A. Spa – Piccola impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,76 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/114</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>50195</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>335254/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Maurizio Seletti – I.R.T.A. Spa – Piccola impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      1,76 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/115</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>50171</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>335152/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Maurizio Seletti – I.R.T.A. Spa – Piccola impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,76 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/116</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>49971</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>335083/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Mauro Vendruscolo – Falcade Spa – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Veneto</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,57 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>70</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/117</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>47257</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>334832/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Valentino Vascellari – Marmolada Srl – Media impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Veneto</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      13,97 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/118</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>50090</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>334169/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Anselmo Stefano Dentella – Monte Torcola Srl – Micro impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 9,47 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/119</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>49959</b>	<b>PROTOCOLLO</b>	<b>334027/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Filippo Besozzi – Macugnana Trasporti e Servizi Soc. Coop. – Piccola impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Piemonte</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,43 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	5
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>35</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/120</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>50034</b>		<b>PROTOCOLLO</b>		<b>333403/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Davide Canteri – Nordwind Srl – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Veneto</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 5,00 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/121</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>48709</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>331745/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Aurelio Veneri – Pejo Funivie Spa – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Trentino</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b> criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 5,39 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b> criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b> criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/122</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>49765</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>331241/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Omar Semperboni – Nuova Lizzola Soc. Coop. - Micro impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      1,57 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/123</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>49631</b>		<b>PROTOCOLLO</b>		<b>330992/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Gabriele Genre – Sipre Sas – Micro impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Piemonte</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b> criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,30 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b> criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	5
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>35</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b> criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/124</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>49758</b>	<b>PROTOCOLLO</b>	<b>328535/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Erich Pfeifer – Funivie di Solda Srl – Media impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Alto Adige</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b> Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      2,98 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b> Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b> Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>18/125</b>	<b>DEL</b>	<b>30 giugno 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>49752</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>328473/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Erich Pfeifer – Funvie di Solda Srl – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Alto Adige</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b> criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 14,46 dichiarato	30
15			DSCR<1		
<b> criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b> criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/126</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>48583</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>325826/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Luca Guadagnini – Lusia Spa – Media impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Trentino</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,20 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/127</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>48297</b>	<b>PROTOCOLLO</b>	<b>325161/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Johannes Prinoth – Johannes Prinoth Sas – Piccola impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Trentino</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
15			DSCR<1            0,94 dichiarato		
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	5
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>50</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/128</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>49720</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>324832/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Franz Senfter – 3 Zinnen Spa – Media impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Alto Adige</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,90 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>50</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	2
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>2</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/129</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>49684</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>324695/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Karl Schmid – I.T.A.P. Spa – Media impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Trentino</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      1,34 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
		uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0
			10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI	
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/130</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>49709</b>		<b>PROTOCOLLO</b>		<b>324127/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Marco Cusini – Mini Lift Srl – Micro impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>						
<b> criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 27,28 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
<b> criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0	
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE		
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA		
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'		
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO		
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
	<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>30</b>
	<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b> criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/131</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>	
<b>ID</b>	<b>45919</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>322412/24</b>
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Mauro Del Castello – S.I.F.A.T.T. Srl – Piccola impresa</b>			
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Abruzzo</b>			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Appennini</b>			

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      1,05 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>80</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>19/132</b>	<b>DEL</b>	<b>01 luglio 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>49623</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>315850/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Peter Paul Schiferegger – Funivia Plan de Corones Srl – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Alto Adige</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 11,5 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>70</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	20/133	<b>DEL</b>	02 luglio 2025	
<b>ID</b>	49592	<b>PROTOCOLLO</b>	314117/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Francesco Dejaco – Piculin Ski Srl – Media impresa			
<b>UBICAZIONE</b>	Alto Adige			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
<b>Critero A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
15			DSCR<1 0,50 dichiarato		
<b>Critero B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>45</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Critero Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

NOTE					

<b>SEDUTA N°</b>	20/134	<b>DEL</b>	02 luglio 2025	
<b>ID</b>	49565	<b>PROTOCOLLO</b>	313896/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Giacomo Crepez – Pordoi Spa – Piccola impresa			
<b>UBICAZIONE</b>	Veneto			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      2,67 dichiarato	30
15			DSCR<1		
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

NOTE					

<b>SEDUTA N°</b>	20/135	<b>DEL</b>	02 luglio 2025	
<b>ID</b>	44888	<b>PROTOCOLLO</b>	311259/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Susanne Griesser – Hewa Srl – Piccola impresa			
<b>UBICAZIONE</b>	Alto Adige			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      3,85 dichiarato	30
15			DSCR<1		
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

NOTE					

<b>SEDUTA N°</b>	20/136	<b>DEL</b>	02 luglio 2025		
<b>ID</b>	49505	<b>PROTOCOLLO</b>		310475/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Stefano Negrini – Itav Srl – Micro impresa				
<b>UBICAZIONE</b>	Lombardia				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      2,30 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	5
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>35</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>
<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>20/137</b>	<b>DEL</b>	<b>02 luglio 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>43900</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>307234/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Davide Panizza – Carosello Tonale Spa – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Trentino</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,30 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	20
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	20/138	<b>DEL</b>	02 luglio 2025	
<b>ID</b>	49406	<b>PROTOCOLLO</b>	302738/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Franz Wieser – Speikboden Spa – Grande impresa			
<b>UBICAZIONE</b>	Alto Adige			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>60</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

NOTE					

<b>SEDUTA N°</b>	20/139	<b>DEL</b>	02 luglio 2025	
<b>ID</b>	49205	<b>PROTOCOLLO</b>	301059/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Erio Galli – Livigno Srl – Media impresa			
<b>UBICAZIONE</b>	Lombardia			
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      1,32 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

NOTE					

<b>SEDUTA N°</b>	20/140	<b>DEL</b>	02 luglio 2025		
<b>ID</b>	45774	<b>PROTOCOLLO</b>		300399/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Simone Bertini – Alpe Teglio Srl – Micro impresa				
<b>UBICAZIONE</b>	Lombardia				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      3,3 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>30</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>
<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	<b>20/141</b>	<b>DEL</b>	<b>02 luglio 2025</b>		
<b>ID</b>	<b>49167</b>	<b>PROTOCOLLO</b>		<b>300143/24</b>	
<b>RICHIEDENTE</b>	<b>Erio Galli – Livigno Srl – Media impresa</b>				
<b>UBICAZIONE</b>	<b>Lombardia</b>				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	<b>Alpi</b>				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI</b>					
<b>Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti</b>	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1      3,66 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
<b>Criterio B - cantierabilità - max 40 punti</b>	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterio Premiale - max 10 punti</b>	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>
<b>NOTE</b>					

<b>SEDUTA N°</b>	20/142	<b>DEL</b>	02 luglio 2025		
<b>ID</b>	45985	<b>PROTOCOLLO</b>		289337/24	
<b>RICHIEDENTE</b>	Alessandro Mottinelli – S.IN.VAL. Srl – Piccola impresa				
<b>UBICAZIONE</b>	Lombardia				
<b>AREA GEOGRAFICA</b>	Alpi				

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
<b>Criterion A</b> - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 16,92 dichiarato	30
15			DSCR<1		
<b>Criterion B</b> - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
<b>Totale punteggio (A1+A2+B1)</b>					<b>40</b>
<b>giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')</b>					<b>Non Ammissibile</b>

<b>Criterion Premiale</b> - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
<b>Totale punteggi premiali</b>					<b>0</b>

NOTE					