

frantaguardia

studi legali riuniti treviso

Avv. Nicola Magaldi

via G. e L. Olivi, 34 - 31100 Treviso

tel 0422 56433 (r.a.)

fax 0422 410402

AVANTI IL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

PER IL LAZIO

ROMA

ISTANZA DI INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO

EX ART. 49 C.P.A.

E DI CONTESTUALE AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA PER

PUBBLICI PROCLAMI

EX ART. 41 COMMA IV C.P.A.

Nel ricorso r.g. n. 1381/2026, sez. 2 Quater, proposto da:

PORDOI S.P.A. (C.F./P.IVA 00260230255), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, signor Giacomo Crepez, (C.F. CRPGCM38H15E622Q) – con l’Avv. Nicola Magaldi del Foro di Treviso;

CONTRO

MINISTERO DEL TURISMO (C.F. 96480590585) in persona del Ministro e legale rappresentante *pro tempore* – con l’Avv. Tommaso Marsh dell’Avvocatura Generale dello Stato;

nei confronti di

TOFANA S.R.L. (C.F. 01089670259), in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

CAROSSELLO TONALE S.P.A. (C.F. 01175130226), in persona del legale rappresentante *pro tempore* – con gli Avv.ti Remo Tarolli e Federico Fedrizzi del Foro di Trento;

IL KABERLABA S.R.L. (C.F. 04436710240), in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

FUNIVIE SECEDA S.P.A. (C.F. 00407540210), in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

FUNIVIA PLAN DE CORONES S.R.L. (C.F. 03094540212), in persona del legale rappresentante *pro tempore* – con gli Avv.ti Salvatore Alberto Romano del Foro di Roma e Meinhard Durnwalder del Foro di Bolzano;

FUNIVIE VALDAORA S.P.A. (C.F. 00139120216), in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

* * *

La ricorrente Pordoi S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, *ut supra* rappresentata e difesa

Premesso che:

- a)** con ricorso notificato il 19.01.2026 Pordoi S.p.a. ha impugnato *in parte qua* avanti codesto Tribunale, previa sospensione dell'efficacia e/o adozione delle idonee misure cautelari, il “*Decreto di concessione e impegno a valere sul fondo istituito dall'articolo 1, comma 592, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, per la realizzazione di interventi finalizzati alla promozione dell'attrattività turistica e all'incentivazione dei flussi turistici nei luoghi montani e nei comprensori sciistici, mediante la realizzazione di interventi di ristrutturazione, ammodernamento e manutenzione degli impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale*”, ed allegati elenchi, del Direttore della Direzione Generale Promozione Investimenti e Innovazione per il Turismo del Ministero del Turismo, Federico Amedeo Lasco, prot. n. 267769, del 27.11.2025, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero in data 28.11.2025, non notificato, nonché gli ulteriori provvedimenti meglio indicati nell'epigrafe del suddetto atto;
- b)** il ricorso introduttivo è stato notificato al Ministero del Turismo ed a n. 6 controinteressati;
- c)** con Ordinanza n. 1259 del 27.02.2026 codesto Tribunale ha fissato ai sensi dell'art. 55 comma 10 c.p.a. la discussione del ricorso nel merito all'udienza pubblica del 28.09.2026, disponendo l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei controinteressati non evocati in giudizio, con autorizzazione alla ricorrente a

provvedere tramite notifica per pubblici proclami nel rispetto di modalità e tempistiche indicate ai sensi degli artt. 41 comma 4 e 49 comma 3 c.p.a., mediante pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero del Turismo;

d) tale decisione è stata così motivata: *“Ritenuto che il consistente numero dei soggetti da chiamare in causa giustifica l’autorizzazione alla notifica per pubblici proclami, da effettuarsi nel rispetto delle modalità e tempistiche che di seguito vengono indicate ai sensi del combinato disposto degli artt. 41, co. 4 e 49, co. 3 cod. proc. amm.”*;

e) con la suddetta ordinanza codesto Tribunale ha, altresì, specificato che *“devono intendersi quali controinteressati i soggetti ammessi a contributo in relazione ai progetti localizzati nell’area montana delle Alpi e individuati nell’Allegato 1 del gravato decreto”*;

f) in ottemperanza alla succitata ordinanza, Pordoi S.p.a. ha tempestivamente richiesto al Ministero del Turismo la notifica per pubblici proclami del ricorso introduttivo mediante pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero, pubblicazione eseguita in data 20.03.2026;

e) in data 03.04.2026 Pordoi S.p.a. ha proposto ricorso per motivi aggiunti nel presente procedimento, anche impugnando gli ulteriori provvedimenti indicati nell’epigrafe del suddetto atto;

f) pure il ricorso per motivi aggiunti è stato notificato al Ministero del Turismo ed a n. 6 controinteressati;

g) coerentemente a quanto già disposto da codesto Tribunale con riferimento al ricorso introduttivo, appare necessario integrare il contraddittorio ai controinteressati non evocati in giudizio, così come già individuati nell’ordinanza n. 1259 del 27.02.2026, anche con riferimento al ricorso per motivi aggiunti, a tal fine autorizzando la notifica per pubblici proclami, onde consentirne la trattazione congiunta all’udienza di discussione del merito fissata per il 28.09.2026, nel rispetto dei termini a difesa.

Tanto premesso, la ricorrente Pordoi S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore, ut supra* rappresentata e difesa,

CHIEDE

che l'Ill.mo Presidente del T.A.R. per il Lazio (Roma) sez. II Quater, per le ragioni illustrate, voglia disporre l'integrazione del contraddittorio ai controinteressati non evocati in giudizio, così come già individuati nell'ordinanza n. 1259 del 27.02.2026, a tal fine autorizzando, ai sensi dell'art. 41, comma IV c.p.a., la notifica per pubblici proclami tramite la pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero del Turismo del ricorso per motivi aggiunti proposto nel presente procedimento da Pordoi S.p.a. in data 03.04.2026.

Con osservanza.

Treviso – Roma, li 03 aprile 2026.-

Avv. Nicola Magaldi