



Segretariato generale



**COMMISSIONE INTERNA DI VALUTAZIONE PROPOSTE IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E DI
INNEVAMENTO ARTIFICIALE**

FONDO ISTITUITO DALL'ARTICOLO 1, COMMA 592, DELLA LEGGE 29 DICEMBRE 2022, N. 197

Verbale n. 4 – Seduta n. 4 del 01 aprile 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 5 del 02 aprile 2025 dalle ore 15,00 alle ore 16,30.
Seduta n. 6 del 09 aprile 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 7 del 16 aprile 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 8 del 05 maggio 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 9 del 12 maggio 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 10 del 13 maggio 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 11 del 14 maggio 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 12 del 20 maggio 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 13 del 28 maggio 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 14 del 03 giugno 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 15 del 04 giugno 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 16 del 10 giugno 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.
Seduta n. 17 del 11 giugno 2025 dalle ore 15,00 alle ore 17,00.



Segretariato generale

Nelle data sopra elencate si è riunita la Commissione interna di valutazione nominata con decreto del Segretario generale prot. n. 77916/25 del 18 febbraio 2025, ai fini delle proposte Impianti di risalita a fune e innevamento artificiale (di seguito “Commissione”) del Ministero del turismo di concerto con il Ministero dell’economia e delle finanze e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, ai sensi del decreto prot. n. 7297/23 del 11 aprile 2023, in risposta all’Avviso pubblico del Segretario generale relativo alla valutazione delle proposte prot. n. 15791 del 03 giugno 2024, pubblicato in data 03 giugno 2024 sul sito istituzionale.

Le sedute sono convocate per discutere e deliberare sulla valutazione e analisi dei progetti inviati in ordine cronologico che hanno superato la verifica di ammissibilità formale ai sensi dell’art. 12:

Le riunioni si svolgono attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione così composta alle sedute in forma collegiale:

<i>IL PRESIDENTE</i>	
Dott. Fabio Giuseppe Cisaria	Presente
<i>COMPONENTI</i>	
Dott. Spiridione Dicorato	Presente
Ing. Lorenzo Passaniti	Presente
<i>FUNZIONI DI SEGRETERIA</i>	
Dott. Marco Blasioli	Presente
Antonio Ramadori	Presente

La Commissione, in data 01 aprile 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
42619	Luciano Rocca	Mottolino Spa	90/100	Ammissibile
46793	Luciano Zanetta	Monterosa 2000 Spa	70/100	Ammissibile
48111	Imerio Lucchini	Maniva Sky Srl	60/100	Ammissibile
48419	Denis Rech	Fiorentini Folgaria Srl	40/100	Non ammissibile

La Commissione, in data 02 aprile 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48250	Florian Eisath	Latemar Carezza Srl	70/100	Ammissibile
48302	Luciano Zanetta	Monterosa 2000 Spa	70/100	Ammissibile

La Commissione, in data 09 aprile 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
47181	Luciano Zanetta	Monterosa 2000 Spa	70/100	Ammissibile
48542	Denis Rech	Folgariasky Spa	40/100	Non Ammissibile
48165	Sergio Collini	Funivia Madonna di Campiglio Spa	70/100	Ammissibile
48553	Fabio Peri	Fed Srl	80/100	Ammissibile

La Commissione, in data 16 aprile 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48429	Andrea Varallo	Sciovie Pralongià Spa	60/100	Ammissibile
43082	Demis Zendra	Funivia Boario Terme -Borno Spa	80/100	Ammissibile
48582	Agostino Panozzo	Cima Larici Srl	55/100	Ammissibile
47041	Armin Runggaldier	Funivie Ciampinoi Spa	60/100	Ammissibile
48615	Imerio Lucchini	Maniva Ski Srl	50/100	Ammissibile
47774	Delfo Cella De Dan	Misurina Neve Srl	40/100	Non Ammissibile
48653	Diego De Battista	Funivie Arabba Spa	40/100	Non Ammissibile
48463	Davide Cusini	Manzin Srl	60/100	Ammissibile
50255	Stefania Capitani	Sifas-Soc. Impianti Funiviari allo Stelvio Spa	40/100	Non Ammissibile
50062	Luigi Fosco	Mamma Rosa Funivie Srl	60/100	Ammissibile

La Commissione, in data 05 maggio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
50287	Loreto Pandolfi	Alta Quota Srl	35/100	Non Ammissibile
50248	Karl Leitner	Gitschberg Jochtal Spa	35/100	Non Ammissibile
50217	Devis Biena	Nevegal 2021 Srl	60/100	Ammissibile
50266	Loreto Pandolfi	Alta Quota Srl	35/100	Non Ammissibile
48577	Fabrizio Di Muzio	Panorama Srl	40/100	Non Ammissibile
50189	Graziano Risi	Brentonico Ski Srl	80/100	Ammissibile

La Commissione, in data 12 maggio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
50103	Lorenzo Donini	Funivie Molveno Pradel Spa	50/100	Ammissibile
50213	Devis Biena	Nevegal 2021 Srl	60/100	Ammissibile
48738	Luca Lallini	Campo Felice Srl	40/100	Non Ammissibile
50177	Patrizia D'Amico	Tames Sapa Sa Spa	50/100	Ammissibile
49821	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile
49816	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile
48733	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile
50242	Andrea Rigoni	Melette 2000 Srl	60/100	Ammissibile
48703	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile
48687	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile

La Commissione, in data 13 maggio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
50025	Andrea Silipo	Sassotetto Srl	40/100	Non Ammissibile
48664	Gianni Dainelli	Ventasso Impianti Srls	40/100	Non Ammissibile
50082	Devis Biena	Plan 1800 Srl	70/100	Ammissibile
50182	Nicola Tarini	Val di Luce Spa	40/100	Non Ammissibile
48676	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile
48508	Giovanni Cappa	Limone Impianti Funiviari e Turistici Spa	70/100	Ammissibile
50143	Nicola Tarini	Val di Luce Spa	40/100	Non Ammissibile
50209	Vincenzo Regnini	Azienda Servizi Municipali Rieti Spa	40/100	Non Ammissibile
50139	Nicola Tarini	Val di Luce Spa	40/100	Non Ammissibile
48674	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile

La Commissione, in data 14 maggio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
50069	Nicola Tarini	Val di Luce Spa	40/100	Non Ammissibile
50192	Vincenzo Regnini	Azienda Servizi Municipali Rieti Spa	40/100	Non Ammissibile
48675	Mirco Ravaioli	Monte Catria Impianti Scarl	40/100	Non Ammissibile
48474	Patrizia Ballardini	Funivie Folgarida Marilleva Spa	60/100	Ammissibile
45787	Ivo Mich	Castellazzo Srl	40/100	Non Ammissibile
48263	Alessandro Custolari	E20 Srl	40/100	Non Ammissibile
49881	Mario Vascellari	Tofana Srl	60/100	Ammissibile
49877	Vincenzo Regnini	Azienda Servizi Municipali Rieti Spa	40/100	Non Ammissibile
45792	Antonio Siracusa	Valdizoldo Funivie Spa	60/100	Ammissibile
50020	Nicola Tarini	SSD Sport Turismo Servizi Srl	25/100	Non Ammissibile
50154	Lorenzo Pasinetti	Neve Srl	60/100	Ammissibile

La Commissione, in data 20 maggio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
46581	Patrizia Ballardini	Funivie Folgarida Marilleva Spa	60/100	Ammissibile
50184	Flavio Roda	Corno alle Scale Srl	40/100	Non Ammissibile
50118	Alberto Dimai	Ista Spa	60/100	Ammissibile
48644	Luca Lallini	Campo Felice Srl	40/100	Non Ammissibile
48641	Luca Lallini	Campo Felice Srl	40/100	Non Ammissibile
49970	Nicola Tarini	Passo del Lupo Srl	55/100	Ammissibile
49942	Nicola Tarini	Passo del Lupo Srl	55/100	Ammissibile
50008	Paolo Casellato	Il Kaberlaba Srl	60/100	Ammissibile
46631	Nicola Tarini	Passo del Lupo Srl	70/100	Ammissibile
49140	Adriano Conti	Artesina Spa	50/100	Ammissibile
48783	Christian Lorenz	Funivie Buffaure Spa	60/100	Ammissibile
50002	Roman Pattis	Seggiovia Carezza Catinaccio Spa	60/100	Ammissibile

La Commissione, in data 28 maggio 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48633	Davide Panizza	Carosello Tonale Spa	40/100	Non Ammissibile
50024	Federico Iattoni	Maestri di Sci Sestola Srl	60/100	Ammissibile
48265	Mario Vascellari	Tofane Srl	65/100	Ammissibile
48692	Claudio Barnard	Catinaccio Impianti a Fune Spa	40	Non Ammissibile
49923	Mauro Vendruscolo	Impianti Falcade-Col Margherita Spa	60/100	Ammissibile
48333	Roberto Port	Seggiovie Fondo Piccole Srl	50/100	Ammissibile
45661	Fulvio Rigotti	Trento Funivie Spa	60/100	Ammissibile
49447	Andrea Varallo	Sciovie Ladinia Spa	60/100	Ammissibile
49453	Andrea Varallo	Sciovie Ladinia Spa	60/100	Ammissibile
48134	Fabio Da Vià	Auronzo D'Inverno Srl	60/100	Ammissibile
49507	Enrico Pirolo	Val Fiorentina Spa	70/100	Ammissibile
47055	Sergio Pra	Alleghe Funivie Spa	60/100	Ammissibile

La Commissione, in data 03 giugno 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
49672	Karl Smidth	Itap Spa	70/100	Ammissibile
49204	Alberto Oliva	Prato Nevoso Spa	40/100	Non Ammissibile
47029	Alberto Oliva	Prato Nevoso Spa	50/100	Ammissibile
45747	Flavio Bertoldi	Turismo Lavarone Srl	70/100	Ammissibile
49159	Marco Rella	Funivie Rella Srl	60/100	Ammissibile

La Commissione, in data 04 giugno 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48848	Raffaele Di Vitto	F.A.E.R.R. Sas	60/100	Ammissibile
43694	Gianmaria Toscana	Paganella 2001 Spa	40/100	Non Ammissibile
48837	Andrea Varallo	Sciovie Ladinia Spa	60/100	Ammissibile
48851	Marco Cecchelani	Planeta Srl	15/100	Non Ammissibile
48859	Gottfrid Schgaguler	Marinzen Srl	60/100	Ammissibile
45947	Francesco Cangioti	Funivie BolognaSki Srl	35/100	Non Ammissibile
48292	Claudio Riffeser	Funivie Saslong Spa	45/100	Ammissibile
48802	Lucio Zini	Ski Area San Rocco Srl	30/100	Non Ammissibile
44839	Lucio Zini	Ski Area San Rocco Srl	40/100	Non Ammissibile
48754	Paolo Vanzi	Impianti Colfosco Spa	40/100	Non Ammissibile

La Commissione, in data 10 giugno 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
43646	Silvio Rossi	RSI Srl	30/100	Non Ammissibile
46614	Carlo Rizzardini	Palafavera Srl	60/100	Ammissibile
48785	Agostino Ettore Corvi	Alpe Vago Srl	50/100	Ammissibile
48779	Agostino Ettore Corvi	Alpe Vago Srl	40/100	Non Ammissibile
48694	Alberto Oliva	Prato Nevoso Spa	60/100	Ammissibile
48753	Salvatore Scalise	Scalise Sport Group Srl	40/100	Non Ammissibile
48401	Marco Zardini	Impianti Averau Srl	60/100	Ammissibile
48395	Giovanni Pasti	Dantercepies Spa	60/100	Ammissibile

La Commissione, in data 11 giugno 2025 in relazione alle proposte progettuali oggetto di valutazione, complete della documentazione necessaria, ha compilato la scheda di valutazione delle seguenti proposte, assegnando i seguenti punteggi:

ID ISTANZE	RICHIEDENTE	BENEFICIARIO	PUNTEGGIO	ESITO
48353	Evelin Welponer	Sciovia Biancaneve	40/100	Non Ammissibile
43612	Mario Rotti	Skiarea Valchiavenna Spa	35/100	Non Ammissibile
46035	Adriano Conti	Artesina Spa	40/100	Non Ammissibile
48595	Andrea Varallo	Grandi Funivie Alta Badia Spa	50/100	Ammissibile
48658	Giuseppe Bonseri	S.C.I. – S. Caterina Impianti Spa	40/100	Non Ammissibile
48656	Fabian Foppa	Oclini Srl	60/100	Ammissibile

Si allegano;

- Numero 4 schede di valutazione del 01 aprile 2025
- Numero 2 schede di valutazione del 02 aprile 2025
- Numero 4 schede di valutazione del 09 aprile 2025
- Numero 10 schede di valutazione del 16 aprile 2025
- Numero 6 schede di valutazione del 05 maggio 2025
- Numero 10 schede di valutazione del 12 maggio 2025
- Numero 10 schede di valutazione del 13 maggio 2025
- Numero 11 schede di valutazione del 14 maggio 2025
- Numero 12 schede di valutazione del 20 maggio 2025
- Numero 12 schede di valutazione del 28 maggio 2025
- Numero 5 schede di valutazione del 03 giugno 2025
- Numero 10 schede di valutazione del 04 giugno 2025

- Numero 8 schede di valutazione del 10 giugno 2025
- Numero 6 schede di valutazione del 11 giugno 2025

Roma, 11 giugno 2025

La Segreteria

Antonio Ramadori
Dott. Marco Blasioli



Il Presidente

Dott. Fabio Giuseppe Cisaria



Fabio Giuseppe Cisaria
24.07.2025 08:44:44
GMT+02:00

COMPONENTI

Ing. Lorenzo Passaniti

Dott. Spiridione Dicorato



Lorenzo Passaniti
MIMS
23.07.2025 16:27:19 GMT+01:00

Firmato digitalmente da

Spiridione Dicorato
2025-07-23 17:43:33 +0200

SEDUTA N°	4/1	DEL	01 aprile 2025	
ID	42619	PROTOCOLLO	31357/24	
RICHIEDENTE	Luciano Rocca – Mottolino Spa- media impresa			
UBICAZIONE	Lombardia			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1.35 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	30
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					90
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	2
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	2
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	2
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	2
		E	2	DISMISSIONE	2
Totale punteggi premiali					10

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	4/2	DEL	01 aprile 2025	
ID	46793	PROTOCOLLO	115792/24	
RICHIEDENTE	Luciano Zanetta – Monterosa 2000 Spa-grande impresa			
UBICAZIONE	Piemonte			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1.6 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE	
<p>Da una prima analisi non risultano dati per la premialità. La Società risulta tra i 40 beneficiari della precedente concessione anno 2023.</p>	
<p>SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024</p>	

SEDUTA N°	4/3	DEL	01 aprile 2025	
ID	48111	PROTOCOLLO	163490/24	
RICHIEDENTE	Imerio Lucchini – Maniva Sky Srl-media impresa			
UBICAZIONE	Lombardia			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1.35 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE	
Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.	
SCHEDE VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024	

SEDUTA N°	4/4	DEL	01 aprile 2025		
ID	48419	PROTOCOLLO		201902/24	
RICHIEDENTE	Denis Rech – Fiorentini Folgaria Srl-piccola impresa				
UBICAZIONE	Veneto				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1.03 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	5/5	DEL	02 aprile 2025	
ID	48250	PROTOCOLLO		209740/24
RICHIEDENTE	Florin Eisath – Latemar Carezza Srl-piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1.12 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	2
Totale punteggi premiali					2

NOTE	
Abbiamo acquisito che trattasi di demolizione sciovia e realizzazione di cabinovia	
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024	

SEDUTA N°	5/6	DEL	02 aprile 2025		
ID	48302	PROTOCOLLO		215130/24	
RICHIEDENTE	Luciano Zanetta – Monterosa 2000 Spa-grande impresa				
UBICAZIONE	Piemonte				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,6 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
<p>La Società risulta tra i 40 beneficiari della precedente concessione anno 2023. Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.</p>					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	6/7	DEL	09 aprile 2025	
ID	47181	PROTOCOLLO	215405	
RICHIEDENTE	Luciano Zanetta – Monterosa 2000 Spa-grande impresa			
UBICAZIONE	Piemonte			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,6 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	20
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
	Totale punteggio (A1+A2+B1)				
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE
La Società risulta tra i 40 beneficiari della precedente concessione anno 2023. Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	6/8	DEL	09 aprile 2025		
ID	48542	PROTOCOLLO		236542	
RICHIEDENTE	Denis Rech – FolgariaSky Spa-piccola impresa				
UBICAZIONE	Trentino				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,6 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
<p>La delibera bancaria è antecedente alla pubblicazione del bando Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.</p>					
<p>SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024</p>					

SEDUTA N°	6/9	DEL	9 aprile 2025	
ID	48165	PROTOCOLLO	237029	
RICHIEDENTE	Sergio Collini – Funivia Madonna di Campiglio Spa-grande impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,91 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	20
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	2
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	2
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	2
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	2
		E	2	DISMISSIONE	2
Totale punteggi premiali					10

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	6/10	DEL	09 aprile 2025	
ID	48553	PROTOCOLLO		240069
RICHIEDENTE	Fabio Peri – Fed Srl-micro impresa			
UBICAZIONE	Lombardia			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,7 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					80
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	2
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	2
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	2
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	2
		E	2	DISMISSIONE	2
Totale punteggi premiali					10

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	7/11	DEL	16 aprile 2025	
ID	48429	PROTOCOLLO		245715/24
RICHIEDENTE	Andrea Varallo – Sciovie Pralongià Spa-piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,81 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
	Totale punteggio (A1+A2+B1)				
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	7/12	DEL	16 aprile 2025		
ID	43082		PROTOCOLLO		246001
RICHIEDENTE	Demis Zendra – Funivia Boario Terme – Borno Spa-grande impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,88 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					80
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	2
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					2

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	7/13	DEL	16 aprile 2025	
ID	48582	PROTOCOLLO		245984/24
RICHIEDENTE	Agostino Panozzo – Cima Larici Srl-piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,41 dichiarato	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					55
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	7/14	DEL	16 aprile 2025			
ID	47041	PROTOCOLLO		251559/24		
RICHIEDENTE	Armin Runggaldier – Funvie Ciampinói Spa-media impresa					
UBICAZIONE	Alto Adige					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 8,42 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
Necessario approfondimento Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	7/15	DEL	16 aprile 2025		
ID	48615	PROTOCOLLO		253155/24	
RICHIEDENTE	Imerio Lucchini – Maniva Ski Srl-media impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,46 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	2
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					2

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	7/16	DEL	16 aprile 2025		
ID	47774		PROTOCOLLO	254128/24	
RICHIEDENTE	Delfo Cella De Dan – Misurina Neve Srl-micro impresa				
UBICAZIONE	Veneto				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,5 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	7/17	DEL	16 aprile 2025		
ID	48653	PROTOCOLLO		256741/24	
RICHIEDENTE	Diego De Battista – Funivie Arabba Spa-media impresa				
UBICAZIONE	Veneto				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 8,40 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	7/18	DEL	16 aprile 2025		
ID	48463	PROTOCOLLO		257244/24	
RICHIEDENTE	Davide Cusini – Manzin Srl-piccola impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 13,64 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	7/19	DEL	16 aprile 2025			
ID	50255	PROTOCOLLO		336970/24		
RICHIEDENTE	Stefania Capitani – Sifas-Soc. Impianti Funiviari allo Stelvio Spa-piccola impresa					
UBICAZIONE	Alto Adige					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,37 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	7/20	DEL	16 aprile 2025		
ID	50062	PROTOCOLLO		336902/24	
RICHIEDENTE	Luigi Fosco – Mamma Rosa Funivie Srl-media impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,7 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	8/21	DEL	05 maggio 2025		
ID	50287	PROTOCOLLO		336895/24	
RICHIEDENTE	Loreto Pandolfi – Alta Quota Srl-Piccola impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,20 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					35
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	8/22	DEL	05 maggio 2025		
ID	50248	PROTOCOLLO		336890/24	
RICHIEDENTE	Karl Leitner – Gitscheberg Jochtal Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Alto Adige				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,40 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					35
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0
NOTE					
Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.					
SCHEMA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	8/23	DEL	05 maggio 2025		
ID	50217		PROTOCOLLO	336869/24	
RICHIEDENTE	Devis Biena – Nevegal 2021 Srl – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Veneto				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,53 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPRESORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.					
SCHEDE VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	8/24	DEL	05 maggio 2025		
ID	50266	PROTOCOLLO		336701/24	
RICHIEDENTE	Loreto Pandolfi – Alta Quota Srl – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,3 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					35
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	8/25	DEL	05 maggio 2025		
ID	48577	PROTOCOLLO		336683/24	
RICHIEDENTE	Fabrizio Di Muzio – Panorama Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,20 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Da una prima analisi non risultano dati per la premialità.

SEDUTA N°	8/26	DEL	05 maggio 2025		
ID	50189	PROTOCOLLO		336629/24	
RICHIEDENTE	Graziano Risi – Brentonico Ski Srl – Piccola Impresa				
UBICAZIONE	Trentino				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,65 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					80
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	2
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					2

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	9/27	DEL	12 maggio 2025	
ID	50103		PROTOCOLLO	336619/24
RICHIEDENTE	Lorenzo Donini – Funivie Molveno Pradel Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,27 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	2
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					2

NOTE	
Sostituzione seggiovia biposto	
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024	

SEDUTA N°	9/28	DEL	12 maggio 2025	
ID	50213	PROTOCOLLO		336604/24
RICHIEDENTE	Devis Biena – Nevegal 2021 Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,53 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	9/29	DEL	12 maggio 2025		
ID	48738	PROTOCOLLO		336533/24	
RICHIEDENTE	Luca Lallini – Campo Felice Srl – Media impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,54 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	9/30	DEL	12 maggio 2025		
ID	50177		PROTOCOLLO	336490/24	
RICHIEDENTE	Patrizia D'Amico – Tames Sapa Spa as- Piccola impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,13 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	9/31	DEL	12 maggio 2025		
ID	49821		PROTOCOLLO		336456/24
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	9/32	DEL	12 maggio 2025		
ID	49816	PROTOCOLLO		336432/24	
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	9/33	DEL	12 maggio 2025		
ID	48733	PROTOCOLLO		336399/24	
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	9/34	DEL	12 maggio 2025	
ID	50242	PROTOCOLLO		336372/24
RICHIEDENTE	Andrea Rigoni – Melette 2000 Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,03 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	9/35	DEL	12 maggio 2025		
ID	48703	PROTOCOLLO		336370/24	
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennino				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	9/36	DEL	12 maggio 2025		
ID	48687	PROTOCOLLO		336286/24	
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli - Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	10/37	DEL	13 maggio 2025		
ID	50025	PROTOCOLLO		336241/24	
RICHIEDENTE	Andrea Silipo – Sassotetto Srl – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,14 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	10/38	DEL	13 maggio 2025		
ID	48664	PROTOCOLLO		336209/24	
RICHIEDENTE	Gianni Dainelli – Ventasso Impianti Srls – Micro impresa				
UBICAZIONE	Emilia-Romagna				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,15 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	10/39	DEL	13 maggio 2025			
ID	50082	PROTOCOLLO		336178/24		
RICHIEDENTE	Devis Biena – Plan 1800 Srl – Piccola impresa					
UBICAZIONE	Lombardia					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 5,61 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	10/40	DEL	13 maggio 2025		
ID	50182	PROTOCOLLO		336124/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Val di Luce Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Toscana				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,08 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	10/41	DEL	13 maggio 2025		
ID	48676	PROTOCOLLO		336114/24	
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	10/42	DEL	13 maggio 2025	
ID	48508	PROTOCOLLO		336116/24
RICHIEDENTE	Giovanni Cappa – Limone Impianti Funiviari e Turistici Spa – Grande impresa			
UBICAZIONE	Piemonte			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,00 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	10/43	DEL	13 maggio 2025		
ID	50143	PROTOCOLLO		336085/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Val di Luce Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Toscana				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,34 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SEDUTA N°	10/44	DEL	13 maggio 2025		
ID	50209	PROTOCOLLO		336001	
RICHIEDENTE	Vincenzo Regnini – Azienda Servizi Municipali Rieti Spa – Grande impresa				
UBICAZIONE	Lazio				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,8 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					
SCHEMA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	10/45	DEL	13 maggio 2025		
ID	50139	PROTOCOLLO		335992/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Val di Luce Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Toscana				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,81 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	10/46	DEL	13 maggio 2025		
ID	48674	PROTOCOLLO		335966/24	
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Marche				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,00 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/47	DEL	14 maggio 2025		
ID	50069	PROTOCOLLO		335956/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Val di Luce Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Toscana				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2- DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,20 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/48	DEL	14 maggio 2025		
ID	50192	PROTOCOLLO		335946/24	
RICHIEDENTE	Vincenzo Regnini – Azienda Servizi Municipali Rieti Spa – Grande impresa				
UBICAZIONE	Lazio				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,8 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/49	DEL	14 maggio 2025			
ID	48675	PROTOCOLLO		335926/24		
RICHIEDENTE	Mirco Ravaioli – Monte Catria Impianti Scarl – Micro impresa					
UBICAZIONE	Marche					
AREA GEOGRAFICA	Appennini					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,1 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10	
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE		
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA		
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'		
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO		
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
	Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
	giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/50	DEL	14 maggio 2025	
ID	48474	PROTOCOLLO		335832/24
RICHIEDENTE	Patrizia Ballardini – Funivie Folgarida Marilleva Spa – Grande impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,23 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/51	DEL	14 maggio 2025			
ID	45787	PROTOCOLLO		335566/24		
RICHIEDENTE	Ivo Mich – Castellazzo Srl – Piccola impresa					
UBICAZIONE	Trentino					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,02 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/52	DEL	14 maggio 2025		
ID	48263	PROTOCOLLO		335561/24	
RICHIEDENTE	Alessandro Custolari – E20 Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 7,00 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

ATTENZIONE PRESENTE IN CARTELLA LA DOMANDA ID 48250

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/53	DEL	14 maggio 2025	
ID	49881	PROTOCOLLO		335453/24
RICHIEDENTE	Mario Vascellari – tofana Srl – Media impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,17 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/54	DEL	14 maggio 2025		
ID	49877	PROTOCOLLO		335378/24	
RICHIEDENTE	Vincenzo Regnini – Azienda Servizi Municipali Rieti Spa – Grande impresa				
UBICAZIONE	Lazio				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,80 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/55	DEL	14 maggio 2025	
ID	45792	PROTOCOLLO		335365/24
RICHIEDENTE	Antonio Siracusa – Valdizoldo Funivie Spa – Piccola Impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,02 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/56	DEL	14 maggio 2025		
ID	50020	PROTOCOLLO		335268/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – SSD Sport Turismo Servizi Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Liguria				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,61 dichiarato	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					25
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	11/57	DEL	14 maggio 2025	
ID	50154		PROTOCOLLO	335090/24
RICHIEDENTE	Lorenzo Pasinetti – Neve Srl – Micro impresa			
UBICAZIONE	Lombardia			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,06 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/58	DEL	20 maggio 2025	
ID	46581	PROTOCOLLO		335014/24
RICHIEDENTE	Patrizia Ballardini – Funivie Folgarida Marilleva Spa – Grande impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,23 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10	
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE		
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA		
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'		
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO		
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
	Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
	giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE	
Sostituzione Seggiovia biposto con nuova seggiovia Ampliamento impianto di innevamento	
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024	

SEDUTA N°	12/59	DEL	20 maggio 2025		
ID	50184	PROTOCOLLO		334985/24	
RICHIEDENTE	Flavio Roda – Corno alle Scale Srl – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Emilia-Romagna				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economica finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,7 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/60	DEL	20 maggio 2025	
ID	50118		PROTOCOLLO	334843/24
RICHIEDENTE	Alberto Dimai – Ista Spa – Media impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,37 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/61	DEL	20 maggio 2025		
ID	48644	PROTOCOLLO		334706/24	
RICHIEDENTE	Luca Lallini – Campo Felice Srl – Media impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,54 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE					
Revisione seggiovia					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	12/62	DEL	20 maggio 2025		
ID	48641	PROTOCOLLO		334445/24	
RICHIEDENTE	Luca Lallini – Campo Felice Srl – Media impresa				
UBICAZIONE	Abruzzo				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,54 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

Revisione generale Vallone

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/63	DEL	20 maggio 2025		
ID	49970	PROTOCOLLO		333294/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Passo del Lupo Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Emilia-Romagna				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,14 dichiarato	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					55
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/64	DEL	20 maggio 2025		
ID	49942	PROTOCOLLO		333279/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Passo del Lupo Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Emilia-Romagna				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,18 dichiarato	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					55
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/65	DEL	20 maggio 2025	
ID	50008	PROTOCOLLO		333263/24
RICHIEDENTE	Paolo Casellato – Il Kaberlaba Srl – Media impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,53 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	30
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/66	DEL	20 maggio 2025		
ID	46631	PROTOCOLLO		333261/24	
RICHIEDENTE	Nicola Tarini – Passo del Lupo Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Emilia-Romagna				
AREA GEOGRAFICA	Appennini				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,02 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/67	DEL	20 maggio 2025	
ID	49140	PROTOCOLLO		332926/24
RICHIEDENTE	Adriano Conti – Artesina Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Piemonte			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,63 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	12/68	DEL	20 maggio 2025	
ID	48783	PROTOCOLLO		332698/24
RICHIEDENTE	Christian Lorenz – Funivie Buffaure Spa – Media impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,45 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	12/69	DEL	20 maggio 2025	
ID	50002		PROTOCOLLO	332542/24
RICHIEDENTE	Roman Pattis – Seggiovia Carezza-Catinaccio Spa – Micro impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,53 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/70	DEL	28 maggio 2025		
ID	48633	PROTOCOLLO		332149/24	
RICHIEDENTE	Davide Panizza – Carosello Tonale Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Trentino				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,50 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/71	DEL	28 maggio 2025			
ID	50024	PROTOCOLLO		331773/24		
RICHIEDENTE	Federico Iattoni – Maestri di Sci Sestola Srl – Micro impresa					
UBICAZIONE	Emilia-Romagna					
AREA GEOGRAFICA	Appennini					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,76 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/72	DEL	28 maggio 2025		
ID	48265	PROTOCOLLO		331425/24	
RICHIEDENTE	Mario Vascellari – Tofana Srl – Media impresa				
UBICAZIONE	Veneto				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,83 dichiarato	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					65
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/73	DEL	28 maggio 2025		
ID	48692	PROTOCOLLO		331306/24	
RICHIEDENTE	Claudio Bernard – Catinaccio Impianti a Fune Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Trentino				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,44 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/74	DEL	28 maggio 2025	
ID	49923	PROTOCOLLO		330004/24
RICHIEDENTE	Mauro Vendruscolo – Impianti Falcade-Col Margherita Spa – Media impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,32 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/75	DEL	28 maggio 2025	
ID	48333	PROTOCOLLO		326186/24
RICHIEDENTE	Roberto Port – Seggiovie Fondo Piccolo Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,82 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
	Totale punteggio (A1+A2+B1)				
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/76	DEL	28 maggio 2025	
ID	45661	PROTOCOLLO		326040/24
RICHIEDENTE	Fulvio Rigotti – Trento Funvie Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,69 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
	Totale punteggio (A1+A2+B1)				
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/77	DEL	28 maggio 2025	
ID	49447	PROTOCOLLO		325776/24
RICHIEDENTE	Andrea Varallo – Sciovie Ladinia Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,59 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/78	DEL	28 maggio 2025	
ID	49453	PROTOCOLLO		325705/24
RICHIEDENTE	Andrea Varallo – Sciovie Pralongià Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 8,80 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/79	DEL	28 maggio 2025	
ID	48134	PROTOCOLLO		324862/24
RICHIEDENTE	Fabio Da Vià – Auronzo d’Inverno Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRIPTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,28 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/80	DEL	28 maggio 2025	
ID	49507		PROTOCOLLO	324455/24
RICHIEDENTE	Enrico Pirolo – Val Fiorentina Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,61 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	13/81	DEL	28 maggio 2025	
ID	47055	PROTOCOLLO		324214/24
RICHIEDENTE	Sergio Pra – Alleghe Funvie Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,37 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	14/82	DEL	03 giugno 2025		
ID	49672	PROTOCOLLO		320086/24	
RICHIEDENTE	Karl Smidth – Itap Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Trentino				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,34 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					
-------------	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					
--	--	--	--	--	--

SEDUTA N°	14/83	DEL	03 giugno 2025		
ID	49204	PROTOCOLLO		313577/24	
RICHIEDENTE	Alberto Oliva – Prato Nevoso Spa – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Piemonte				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,09 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	14/84	DEL	03 giugno 2025		
ID	47029	PROTOCOLLO		307624/24	
RICHIEDENTE	Alberto Oliva – Prato Nevoso Spa – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Piemonte				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,09 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	2
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					2

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	14/85	DEL	03 giugno 2025	
ID	45747	PROTOCOLLO		303111/24
RICHIEDENTE	Flavio Bertoldi – Turismo Lavarone Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,04 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					70	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	14/86	DEL	03 giugno 2025	
ID	49159	PROTOCOLLO		297548/24
RICHIEDENTE	Marco Rella – Funivie Rella Srl - Piccola impresa			
UBICAZIONE	Trentino			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 4,16 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15/87	DEL	04 giugno 2025	
ID	48848	PROTOCOLLO		294809/24
RICHIEDENTE	Raffaele Di Vitto – F.A.E.R.R. Sas – Micro impresa			
UBICAZIONE	Abruzzo			
AREA GEOGRAFICA	Appennino			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,52 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15/88	DEL	04 giugno 2025		
ID	43694	PROTOCOLLO		289232/24	
RICHIEDENTE	Gianmaria Toscana – Paganella 2001 Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Trentino				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,56 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					
Realizzazione di una cabinovia 10 posti in sostituzione della seggiovia					
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	15/89	DEL	04 giugno 2025	
ID	48837	PROTOCOLLO		288557/24
RICHIEDENTE	Andrea Varallo – Sciovie Ladinia Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,59 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

Sostituzione sciovia "Capanna nera" con una nuova

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15/90	DEL	04 giugno 2025		
ID	48851	PROTOCOLLO		282316/24	
RICHIEDENTE	Marco Cecchelani – Planeta Srl – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Reggio Emilia				
AREA GEOGRAFICA	Appennino				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,12 dichiarato	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					15
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE					
Sostituzione impianto da biposto a quadriposto					
SCHEDE VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024					

SEDUTA N°	15/91	DEL	04 giugno 2025	
ID	48859	PROTOCOLLO		280947/24
RICHIEDENTE	Gottfrid Schgaguler – Maritzen Srl – Micro impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,22 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE	
Sostituzione seggiovie da 2 posti con cabinovia 10 posti	
SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024	

SEDUTA N°	15/92	DEL	04 giugno 2025	
ID	45947	PROTOCOLLO		280440/24
RICHIEDENTE	Francesco Cangiotti – Funivie BolognolaSki Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Marche			
AREA GEOGRAFICA	Appennino			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15	
			15	DSCR<1 0,02 dichiarato		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					35	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15/93	DEL	04 giugno 2025	
ID	48292	PROTOCOLLO		280322/24
RICHIEDENTE	Claudio Riffeser – Funivie Saslong Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,21 dichiarato	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					45
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15 /94	DEL	04 giugno 2025			
ID	48802	PROTOCOLLO		278630/24		
RICHIEDENTE	Lucio Zini – Ski Area San Rocco Srl – Micro impresa					
UBICAZIONE	Lombardia					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,80 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					30	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15 /95	DEL	04 giugno 2025		
ID	44839	PROTOCOLLO		278264/24	
RICHIEDENTE	Lucio Zini – Ski Area San Rocco Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,80 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	15/96	DEL	04 giugno 2025		
ID	48754	PROTOCOLLO		273052/24	
RICHIEDENTE	Paolo Vanzi – Impianti Colfosco Spa – Media impresa				
UBICAZIONE	Alto Adige				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 12,97 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	16/97	DEL	10 giugno 2025			
ID	43646	PROTOCOLLO		272851/24		
RICHIEDENTE	Silvio Rossi – RSI Srl – Piccola impresa					
UBICAZIONE	Lombardia					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,66 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					30	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SEDUTA N°	16/98	DEL	10 giugno 2025	
ID	46614	PROTOCOLLO		271898/24
RICHIEDENTE	Carlo Rizzardini – Palafavera Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 2,40 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

.

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	16 /99	DEL	10 giugno 2025		
ID	48785	PROTOCOLLO		271126/24	
RICHIEDENTE	Agostino Ettore Corvi – Alpe Vago Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 5,82 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SEDUTA N°	16 /100	DEL	10 giugno 2025		
ID	48779	PROTOCOLLO		270941/24	
RICHIEDENTE	Agostino Ettore Corvi – Alpe Vago Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 5,82 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	16 /101	DEL	10 giugno 2025	
ID	48694	PROTOCOLLO		266062/24
RICHIEDENTE	Alberto Oliva – Prato Nevoso Spa – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Piemonte			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 3,09 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	20
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	2
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					2

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	16/102	DEL	10 giugno 2025			
ID	48753	PROTOCOLLO		265275/24		
RICHIEDENTE	Salvatore Scalise – Scalise Sport Group Srl – Piccola impresa					
UBICAZIONE	Calabria					
AREA GEOGRAFICA	Appennino					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economica finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 14,18 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10	
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE		
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA		
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'		
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO		
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
	Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
	giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	16/103	DEL	10 giugno 2025	
ID	48401	PROTOCOLLO		264511/24
RICHIEDENTE	Marco Zardini – Impianti Averau Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Veneto			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,16 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	16/104	DEL	10 giugno 2025	
ID	48395	PROTOCOLLO		263651/24
RICHIEDENTE	Giovanni Pasti – Dantercepies Spa – Media impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,37 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE

--

SCHEDA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI FONDO IMPIANTI DI RISALITA A FUNE E INNEVAMENTO ARTIFICIALI 2024

SEDUTA N°	17/105	DEL	11 giugno 2025		
ID	48353	PROTOCOLLO		262741/24	
RICHIEDENTE	Evelin Welponer – Sciovia Biancaneve Srl – Micro impresa				
UBICAZIONE	Alto Adige				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1	15
			15	DSCR<1 0,01 dichiarato	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE					

SEDUTA N°	17/106	DEL	11 giugno 2025		
ID	43612	PROTOCOLLO		261850/24	
RICHIEDENTE	Mario Rotti – Skiarea Valchiavenna Spa – Piccola impresa				
UBICAZIONE	Lombardia				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,82 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE
5				A. CAPITOLATO SPECIALE	
10				B. PREVENTIVO DI SPESA	
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'	
30				D. PROGETTO ESECUTIVO	
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					35
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE					

SEDUTA N°	17 /107	DEL	11 giugno 2025		
ID	46035	PROTOCOLLO		258667/24	
RICHIEDENTE	Adriano Conti – Artesina Spa – Piccola Impresa				
UBICAZIONE	Piemonte				
AREA GEOGRAFICA	Alpi				
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 1,89 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					
NOTE					

SEDUTA N°	17/108	DEL	11 giugno 2025			
ID	48595	PROTOCOLLO		258309/24		
RICHIEDENTE	Andrea Varallo – Grandi Funivie Alta Badia Spa – Media Impresa					
UBICAZIONE	Alto Adige					
AREA GEOGRAFICA	Alpi					
CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	20	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 5,50 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	0
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					50	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

CRITERIO PREMIALE					
Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0
NOTE					

SEDUTA N°	17 /109	DEL	11 giugno 2025	
ID	48658	PROTOCOLLO		257948/24
RICHIEDENTE	Giuseppe Bonseri – S.C.I. – S. Caterina Impianti Spa – Grande impresa			
UBICAZIONE	Lombardia			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI					
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	0
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA	
			0	FONDI PROPRI	
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 24,17 dichiarato	30
			15	DSCR<1	
Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
			5	A. CAPITOLATO SPECIALE	
			10	B. PREVENTIVO DI SPESA	
			20	C. PROGETTO FATTIBILITA'	
			30	D. PROGETTO ESECUTIVO	
	uno di	0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	0	
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI		
Totale punteggio (A1+A2+B1)					40
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Non Ammissibile

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					

NOTE					

SEDUTA N°	17/110	DEL	11 giugno 2025	
ID	48656	PROTOCOLLO		257300/24
RICHIEDENTE	Fabian Foppa – Oclini Srl – Piccola impresa			
UBICAZIONE	Alto Adige			
AREA GEOGRAFICA	Alpi			

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI						
Criterio A - indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento - max 50 punti	A1- impegni bancari	uno di	20	DELIBERA BANCARIA/ASSICURATIVA	10	
			10	LETTERA BANCARIA/ASSICURATIVA		
			0	FONDI PROPRI		
	A2 - DSCR	uno di	30	DSCR>=1 6,09 dichiarato	30	
			15	DSCR<1		
	Criterio B - cantierabilità - max 40 punti	B1 - livello dettaglio documentazione tecnica	uno di	0	NESSUNA DOCUMENTAZIONE	10
5				A. CAPITOLATO SPECIALE		
10				B. PREVENTIVO DI SPESA		
20				C. PROGETTO FATTIBILITA'		
30				D. PROGETTO ESECUTIVO		
uno di		0	NESSUNA AUTORIZZAZIONE	10		
		10	E. UNA O PIU' AUTORIZZAZIONI			
Totale punteggio (A1+A2+B1)					60	
giudizio sintetico complessivo (AMMISSIBILITA')					Ammissibile	

Criterio Premiale - max 10 punti	da 0 a 10	-	0	NESSUNA PREMIALITA'	0
		A	2	IMPATTO SUI COMPENSORI	
		B	2	AUMENTO SICUREZZA	
		C	2	RICADUTE SULLA FILIERA TURISTICA	
		D	2	DESTAGIONALIZZAZIONE	
		E	2	DISMISSIONE	
Totale punteggi premiali					0

NOTE					