

Avv. Andrea Manca
38122 Trento – Via Grazioli, 63
tel. 0461.304160 - fax 0461.041585
e – mail andrea.manca@avvocatomanca.it
PEC: andrea.manca@pectrentoavvocati.it
c.f. MNC NDR 75P27 G337U

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

ex art. 41 comma 4 e art. 49 comma 3 c.p.a.

*in esecuzione del decreto presidenziale n. 1407/2026 del TAR Lazio Roma
sez. II quater*

Il presente Avviso riporta le seguenti informazioni:

- i) ***AUTORITA' GIUDIZIARIA INNANZI ALLA QUALE SI
PROCEDE E NUMERO DI REGISTRO GENERALE DEL
RICORSO:***

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL
LAZIO - SEDE DI ROMA – SEZ. II QUATER – N.R.G.
1790/2026;**

- ii) ***DENOMINAZIONE DELLA RICORRENTE E
INDICAZIONE DELLE PARTI INTIMATE:***

Ricorrente: **CATINACCIO BUFFAURE S.P.A. SOCIETÀ
BENEFIT**, C.F. e P.IVA 02816590224, pec
spa@pec.catinacciobuffaure.it, con sede legale in (38036) San
Giovanni di Fassa/Sen Jan (TN), Strada de Col de Mé, 10, Vigo
di Fassa, con l'avv. Andrea Manca;

Amministrazione resistente: **MINISTERO DEL TURISMO**,
C.F. 96480590585, in persona del Ministro *pro tempore*, con sede
in Roma, Via di Villa Ada, n.55, pec
segretariatogenerale@pec.ministeroturismo.gov.it, con
l'Avvocatura Generale dello Stato;

Controinteressate a cui è stato notificato il ricorso: **LIMONE
IMPIANTI FUNIVIARI E TURISTICI S.P.A.**, con l'avv. prof.
Carlo Emanuele Gallo e l'avv. Alberto Leone; **IL KABERLABA
S.R.L.**, C.F. e P.IVA 04436710240, con sede in Asiago (VI) Via
Orthal 1, pec ilkaberlabasrl@legalmail.it, in persona del legale
rappresentante *pro tempore*; **CAROSELLO TONALE s.p.a.**,
con gli avv.ti Federico Fedrizzi e Remo Tarolli e domiciliata
presso l'avv. Carlo Contaldi La Grotteria;

- iii) ***ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI:***

degli ulteriori provvedimenti e atti con riferimento alla domanda di contributo presentata dalla Funivie Buffaure s.p.a. di seguito elencati:

- 1) verbale n.4 della Commissione di valutazione dell'11.06.2025, con riferimento alla seduta n. 12 del 20.05.2025 tenutasi dalle ore 15.00 alle ore 17.00 (pag.1 e pag.5) e alla valutazione n.12/68 della domanda di Funivie Buffaure s.p.a. n.48783 prot.n. 332698/24 (pag. 76);
- 2) nota della RUP prot. n. 258768/25 del 5.11.2025;
- 3) graduatoria degli interventi ammissibili a finanziamento suddivisi tra area Alpi e area Appennini del 5.11.2025, allegata alla nota della RUP;
- 4) verbale della seduta pubblica di sorteggio del 18.11.2025;
- 5) nota del Dirigente dell'Ufficio I della Direzione Generale Promozione Investimenti e Innovazione per il Turismo del Ministero dott. Andrea Formicola indirizzata all'Avvocatura Generale dello Stato prot. n.REG_GEN – 36138 del 13.03.2026 con cui è stato trasmesso il verbale di cui sopra;
- 6) nota della Commissione di valutazione del 24.07.2025, richiamata nella nota della RUP prot. n. 258768/25 del 5.11.2025, non conosciuta;
- 7) nota della RUP prot. n. 220594 del 31.07.2025 indirizzata alla Commissione di valutazione, richiamata nella nota della RUP prot. n. 258768/25 del 5.11.2025, non conosciuta;
- 8) nota della Commissione di valutazione dell'11.08.2025, richiamata nella nota della RUP prot. n. 258768/25 del 5.11.2025, non conosciuta;
- 9) provvedimento del 6.10.2025 del Segretariato Generale del Ministero di assegnazione di due unità specializzate di ANSFISA con funzioni di supporto tecnico alla RUP sotto il profilo ingegneristico e finanziario, richiamata nella nota della RUP prot. n. 258768/25 del 5.11.2025, non conosciuto;
- 10) ulteriori verbali della Commissione di valutazione e/o della RUP e/o delle unità specializzate ANFSISA con cui si è prevenuti alla redazione e all'approvazione della graduatoria, non conosciuti;
- 11) ogni atto o provvedimento propedeutico, consequenziale o comunque connesso ai precedenti, tra i quali, per quanto occorrer possa:

- a. provvedimento di nomina della Commissione di valutazione del Segretario Generale del Ministero prot. n. 0077916/25 del 18.02.2025;
- b. nota di trasmissione prot. n. 0081017/25 del 20.02.2025 del provvedimento di nomina della Commissione a firma del Segretario Generale del Ministero;
- c. verbale n.2 della Commissione di valutazione del 19.03.2025 con cui è stata approvata la scheda di valutazione delle proposte progettuali.

iv) **SI INDICA CHE DEVONO INTENDERSI QUALI CONTROINTERESSATI I SOGGETTI INDIVIDUATI NELL'ALLEGATO 1 AL DECRETO IMPUGNATO** (Decreto di concessione e impegno a valere sul fondo istituito dall'articolo 1, comma 592, della legge 29 dicembre 2022, n. 197 per la realizzazione di interventi finalizzati alla promozione dell'attrattività turistica e all'incentivazione dei flussi turistici nei luoghi montani e nei comprensori sciistici, mediante la realizzazione di interventi di ristrutturazione, ammodernamento e manutenzione degli impianti di risalita a fune e di innevamento artificiale del Ministero del Turismo, Direzione Generale Promozione, Investimenti e Innovazione per il Turismo prot.n. REG_GEN – 267769 del 27.11.2025 a firma del Direttore Generale dott. Federico Amedeo Lasco), **INDICATI QUALI “SOGGETTI A CUI E’ CONCESSO IL CONTRIBUTO”, COLLOCATISI NELLA GRADUATORIA DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO PER IL SETTORE ALPI DALLA TERZA POSIZIONE FINO ALL’ULTIMA UTILE;**

v) ***SINTESI DEI MOTIVI DI IMPUGNAZIONE E DELLE DOMANDE FORMULATE:***

Sintesi dei motivi di impugnazione:

La ricorrente ha chiesto l’annullamento in parte qua dei provvedimenti impugnati sulla base dei seguenti motivi di ricorso:

1. *Violazione dell’art. 97 Cost. – Violazione e falsa applicazione dell’art. 13 comma 3 dell’Avviso pubblico Impianti di Risalita 2024 prot. n. 15791/24 – Eccesso di potere per violazione dei*

principi di buon andamento, imparzialità, parità di trattamento, ragionevolezza, logicità e buona fede, per travisamento ed errore di fatto, difetto di istruttoria e di motivazione e contraddittorietà estrinseca.

Il Ministero del Turismo ha erroneamente applicato l'art. 13 dell'Avviso. I criteri A e B ivi previsti ("Indice sostenibilità economico finanziaria del programma di investimento" e "Cantierabilità") avevano natura tabellare e non richiedevano una valutazione di tipo discrezionale da parte della Commissione, ma la mera applicazione del meccanismo previsto dall'Avviso. Malgrado ciò, alla domanda presentata da Funivie Buffaure s.p.a. sono stati assegnati solo 60 punti, anziché gli 80 punti che le spettavano in virtù della presenza della delibera bancaria (20 punti), di un DSCR superiore a 1 (30 punti) e del progetto esecutivo (30 punti).

2. Violazione e falsa applicazione dell'art. 13 comma 4 dell'Avviso pubblico Impianti di Risalita 2024 prot. n. 15791/24 – Eccesso di potere per difetto di istruttoria e di motivazione

La Commissione di valutazione ha altresì violato il comma 4 dell'art. 13 dell'Avviso in tema di criterio premiale attribuendo 0 punti alla domanda della ricorrente, malgrado essa avesse prodotto una relazione precisa e convincente: tutto ciò senza senza motivazione alcuna, malgrado la presenza di un apposito campo note nella scheda di valutazione.

3. Violazione e falsa applicazione dell'art. 13 comma 1 dell'Avviso pubblico Impianti di Risalita 2024 prot. n. 15791/24 – Incompetenza relativa

La competenza esclusiva della Commissione in punto di valutazione delle proposte progettuali è stata progressivamente erosa dalla RUP e dal Segretariato generale. La graduatoria approvata non è l'esito dell'istruttoria della competente Commissione di valutazione, ma di altro gruppo di lavoro, mai formalizzato con apposito Decreto.

Domande formulate:

in via istruttoria, ordinare all'Amministrazione resistente ai sensi dell'art. 63 comma 2 c.p.a. e dell'art. 210 c.p.c., anche tenuto conto di quanto previsto dall'art. 46 comma 2 c.p.a., il deposito in giudizio di tutti gli ulteriori atti che hanno dato luogo alla

graduatoria impugnata e di tutta la documentazione utile alla definizione della presente vertenza con riferimento alla domanda presentata dalla Funivie Buffaure s.p.a., tra i quali gli atti indicati ai punti 6-10 di pagg.4-5 del ricorso;

nel merito, annullare i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo e con i presenti motivi aggiunti in quanto illegittimi, con condanna alla rifusione delle spese di giudizio, anche della fase cautelare.

vi) ***INDICAZIONE DEL NUMERO E DEL CONTENUTO DEL DECRETO PRESIDENZIALE IN ESECUZIONE DEL QUALE È PUBBLICATO IL PRESENTE AVVISO:***

Numero del Decreto Presidenziale: 1207/2026 del TAR Lazio Roma sez. II quater del 29.07.2026;

Contenuto del Decreto: È stata accolta l'istanza di integrazione del contraddittorio in relazione ai motivi aggiunti, autorizzando la notifica per pubblici proclami.

avv. Andrea Manca



Firmato digitalmente da:

Andrea Manca

AVVOCATO

Firmato il 30/09/2026 23:11

Seriale Certificato: 3196489623591946594

Valido dal 09/06/2026 al 08/06/2029

UANATACA Qualified eIDAS CA 2020