

AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI

Dei sottoscritti Avv. Federico Fedrizzi (CF: FDRFRC76M12L378A PEC: federico.fedrizzi@pectrentoavvocati.it) e Remo Tarolli (CF: TRLRME74S18L781H, PEC: avvremotarolli@recapitopec.it), quali difensori costituiti della **Carosello Tonale s.p.a.** (P. Iva: 01175130226).

I) AUTORITÀ GIUDIZIARIA

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio - Roma, Sezione II *quater*, ricorso **RG n. 1158 del 2026**.

*

II) RICORRENTE E PARTI

Ricorrente: **Macugnaga Trasporti e Servizi Soc. Coop. a r.l.** (C.F. e P. IVA 02299040036), con gli avvocati Hebert D'Herin e Riccardo Viriglio.

Resistente: **Ministero del Turismo**, in persona del Ministro *pro tempore*, con l'Avvocatura Generale dello Stato.

Controinteressate alle quali sono stati notificati il ricorso e i ricorsi incidentali: **Monte Catria Impianti s.r.l.** (C.F. 02500190414), con gli avvocati Simone Angelini Mattei, Giovanni Orciani e Ludovico Pazzi; **Latemar Carezza s.r.l.** (C.F. 00204050215), con gli avvocati Luca Mazzeo e Lukas Harder; **Val Fiorentina s.p.a.** (C.F. 00104120258), con gli avvocati Luca Mazzeo e Michele Di Piazza; **Carosello Tonale s.p.a.** (C.F. 01175130226), con gli avvocati Remo Tarolli e Federico Fedrizzi; **Tofana s.r.l.** (C.F. 01089670259), non costituita in giudizio, nonché **Funivie Madonna di Campiglio s.p.a.** (C.F. e P.IVA 00107390221); **Colomion s.p.a.** (C.F. 00483380010); **Cervino s.p.a.** (C.F. 00041720079); **Falcade s.p.a.** (C.F. 02029420227); **Monterosa2000 s.p.a.** (C.F. e P.IVA 01868740026); **Turismo Lavarone s.r.l.** (C.F. 01243920228); **Limone Impianti Funiviari e Turistici s.p.a.** (C.F. 02708720046); **Plan 1800 s.r.l.** (C.F. e P.IVA 04003630987); **Funi Piz Bahnen s.r.l.** (C.F. e P.IVA 01286550213); **Merano 2000 Funivie s.p.a.** (C.F. e P.IVA 00124390212); **Itap s.p.a.** (C.F. 00125100222); **Funivia Plan de Corones s.r.l.** (C.F. e P.IVA 03094540212); **Funivie Seceda s.p.a.** (C.F. e P.IVA 00407540210); **Il Kaberlaba s.r.l.** (C.F. e P.IVA 04436710240).

Ricorrente incidentale autorizzata alla notifica per pubblici proclami: **Carosello Tonale s.p.a.**, con gli avvocati Remo Tarolli e Federico Fedrizzi

*

III-A) ATTI IMPUGNATI DAL RICORRENTE PRINCIPALE

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo di Macugnaga Trasporti e Servizi Soc. Coop. a r.l.:

1) decreto Direttore della Direzione Generale Promozione Investimenti e Innovazione per il Turismo - Ministero del Turismo 27 novembre 2025, protocollo DG Valorizzazione REG_GEN 267769;

2) ogni altro atto antecedente, presupposto, conseguente o comunque connesso con tale provvedimento, comunque compresi la cd. graduatoria finale approvata e pubblicata con nota prot. n. 264763/25 del 20 novembre 2025, nonché degli atti e verbali relativi alla verifica di ammissibilità della domanda della Ricorrente e alla valutazione della sua proposta progettuale.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti di Macugnaga Trasporti e servizi soc. coop. a r.l. del 2 aprile 2026:

3) verbale cumulativo della Commissione giudicatrice n. 5 del 2 luglio 2025 relativo (anche) alla seduta n. 18 del 30 giugno 2025 cui è allegata la scheda di valutazione della proposta di Macugnaga Trasporti e Servizi soc. coop. a r.l. giudicata «non ammissibile» mediante l'attribuzione di 35 punti, di cui: 0 punti per gli impegni bancari (A1); 30 punti per il DSCR (A2); 5 punti per il livello di dettaglio della documentazione tecnica (B1); 0 punti per le autorizzazioni (B1); 0 punti per la premialità;

4) della nota prot. 258768 del 5 novembre 2025 a firma del Rup D.ssa Benedetto Rizzo e del relativo allegato in formato excel contenente la graduatoria dei progetti ammissibili e finanziabili;

5) all'occorrenza, ove ritenuta di contenuto provvedimento, della comunicazione del Dirigente dell'Ufficio I del Ministero del Turismo Prot. DG Valorizzazione REG. GEN. 41637 del 23 marzo 2026;

6) di ogni altro atto antecedente, presupposto, conseguente o comunque connesso con tali citati provvedimenti.

*

III-B) ATTI IMPUGNATO CON RICORSO INCIDENTALE DELLA CAROSELLO TONALE S.P.A.

Con ricorso incidentale Carosello Tonale s.p.a. ha impugnato i seguenti atti:

a) graduatoria del 20.11.2025, relativa all'elenco dei soggetti che potranno essere ammessi al finanziamento (Protocollo - DG Valorizzazione - REG _ GEN – 264763;

b) Decreto di approvazione della graduatoria emanato in data 27.11.2025 (Protocollo - DG Valorizzazione - REG _ GEN – 267769;

c) (ove occorrer possa) graduatoria “provvisoria” del 19.11.2025 (Protocollo - DG Valorizzazione - REG_GEN–264380).

*

IV) INDIVIDUAZIONE ULTERIORI CONTROINTERESSATI

Devono intendersi quali controinteressati i soggetti ammessi a contributo in relazione ai progetti localizzati nell'area montana delle Alpi e individuati nell'Allegato 1 al gravato Decreto adottato in data 27 novembre 2025 (“*Soggetti a cui è concesso il contributo*”) che hanno presentato domanda di finanziamento per il settore Alpi.

*

V) SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO INCIDENTALE DELLA CAROSELLO TONALE S.P.A. (SI ALLEGA COPIA DEL RICORSO INCIDENTALE)

Primo motivo: Violazione dell'art. 13 dell'Avviso. Eccesso di potere per difetto di istruttoria, travisamento dei fatti, illogicità, irragionevolezza, difetto di motivazione e disparità di trattamento. Violazione degli artt. 22 e ss. dell'All. I.7. al d.lgs. n. 36 del 2023.

L'Amministrazione ha errato nell'attribuire il punteggio di 65 punti alla domanda presentata dalla Carosello Tonale.

In particolare, la corretta valutazione della documentazione prodotta avrebbe dovuto portare all'attribuzione di 90 punti per i criteri tabellari e di ulteriori 10 punti per i criteri premiali. Infatti, quanto al criterio A.1 in luogo di zero la ricorrente incidentale avrebbe dovuto ricevere 20 punti per la presenza della delibera bancaria di finanziamento dell'opera; per il criterio B.1 avrebbe dovuto ricevere 30 punti in luogo dei 20 ricevuti, avendo la Carosello Tonale s.p.a. prodotto il progetto esecutivo, corredato di tutti gli allegati richiesti dalla legge.

Inoltre, la PA ha errato anche nell'attribuzione dei punteggi per i criteri premiali, dal momento che il progetto presentato aveva le caratteristiche necessarie per ricevere il relativo punteggio in relazione a tutti e cinque i criteri in questione.

L'attribuzione dei punteggi per la parte premiale è, poi, viziata anche sotto il profilo del difetto di motivazione.

Secondo motivo: Violazione degli artt. 6, c. 1, lett. b) e 1, c. 2 bis, della L. 241/1990. Violazione dell'art. 10 del d.lgs. 36/2023. Violazione del principio di collaborazione e buona fede oggettiva, nonché di imparzialità e buona amministrazione. Violazione degli artt. 1175 e 1375 del c.c. oltre che degli artt. 2, 3 e 97 della Costituzione Eccesso di potere per difetto di istruttoria, contraddittorietà e irragionevolezza.

L'amministrazione, ove avesse nutrito dubbi circa il contenuto delle dichiarazioni e/o dei documenti (in particolare, documenti progettuali e delibera bancaria) prodotti dalla ricorrente, avrebbe dovuto attivare nei suoi confronti il necessario soccorso istruttorio, o comunque disporre un approfondimento.

*

VI) DOMANDE FORMULATE NEL RICORSO INCIDENTALE:

Accoglimento del ricorso incidentale e dichiarazione di inammissibilità o rigetto di quello principale, con vittoria delle spese di lite.

*

VII) NUMERO E CONTENUTO DELL'ORDINANZA

Con ordinanza n. 15458 del 28-30 settembre 2026 il T.A.R. del Lazio - Roma ha autorizzato la notifica per pubblici proclami del ricorso incidentale interposto dalla Carosello Tonale s.p.a., indicandone le modalità e ha fissato, ai sensi dell'art. 55, c.10, c.p.a., l'udienza di merito alla data del 23.2.2027.

La notificazione per pubblici proclami deve essere effettuata secondo le modalità e le tempistiche già stabilite con l'ordinanza n. 1212/2026. In particolare, il TAR del Lazio ha prescritto che la ricorrente incidentale Carosello Tonale s.p.a. provveda, entro il termine perentorio di 30 (trenta) giorni dalla

comunicazione dell'ordinanza, a far pubblicare sul sito web istituzionale del Ministero del Turismo un avviso, da collegarsi a quello già pubblicato il 6 marzo 2026 relativo alla pendenza del ricorso introduttivo, contenente l'autorità giudiziaria e il numero di R.G., la denominazione della parte e delle parti intime, gli estremi degli atti impugnati, l'individuazione dei controinteressati, una sintesi dei motivi e delle domande e l'indicazione del numero e del contenuto dell'ordinanza.

L'ordinanza ha inoltre stabilito che, entro il successivo termine perentorio di 5 (cinque) giorni, dovrà essere depositata in giudizio la prova dell'intervenuta pubblicazione e che l'avviso non dovrà essere rimosso dal sito web dell'Amministrazione sino alla definizione del giudizio.

VIII) DOCUMENTI TRASMESSI

Si allegano in originale digitale:

- Copia atto introduttivo del giudizio.
- Copia ricorso incidentale.
- Copia ordinanza n. 15458 del 28-30.9.2026 del T.A.R. del Lazio – Roma.

*

Il presente avviso dovrà essere pubblicato sul sito istituzionale del Ministero del Turismo entro il termine perentorio di 30 (trenta) giorni dalla comunicazione dell'ordinanza n. 15458/2026 e quindi entro il 30.10.2026. Dovrà inoltre rimanere pubblicato sino alla definizione del giudizio.

Il presente avviso viene pubblicato, in collegamento con l'avviso già pubblicato in data 06.03.2026 relativo alla pendenza del ricorso introduttivo, per consentire a tutti i controinteressati individuati dall'ordinanza n. 15458/2026 di prendere cognizione del ricorso incidentale di Carosello Tonale s.p.a., dei relativi motivi e delle domande formulate, nonché di costituirsi nel giudizio nei modi e nei termini di legge.

Trento, 12 ottobre 2026

Avv. Remo Tarolli

Avv. Federico Fedrizzi



Firmato digitalmente da:

FEDERICO FEDRIZZI

AVVOCATO

Firmato il 12/10/2026 17:16

Seriale Certificato:
148690052554500218052229627116649763032

Valido dal 28/07/2025 al 28/07/2028

ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1